

Opzet

Taal: Nederlands [(10)(2a)]

Tijd/duur gesprek: 15:30-16:00

Meeluisteren: DEU [(10)(2e)] en DIE [(10)(2e)]
[(10)(2e)]

Inbelgegevens: Goffin rechtstreeks: [(10)(2e)] Secretariaat [(10)(2e)]

Hoofdboodschap / doelstelling:

- **Grenzen:** [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]
- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]
- **MFK/herstelinstrument** [NB: ligt niet primair bij Goffin (BZ en Defensie) maar bij ministers Financiën en EU-Zaken]: aangeven dat NL bereid is tot tijdelijk verhogen MFK om Corona impact op te vangen, maar voorkomen dat dit leidt tot een structureel hoger MFK. Zorgen uitspreken over financiering o.b.v. *loans for grants*.

Spreekpunten

[Intro - Bilateraal]

- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]
- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]
- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]
- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]
- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]

[Versoepeling grenscontroles]

- [Valt buiten reikwijdte wobverzoek]

- -
 -
 -
 -
 -
 -
- (10)(2e)
- Valt buiten reikwijdte wobverzoek

[MFK / Herstelinstrument]

Hoofdboodschap

- NL is zich ervan bewust dat er een nieuwe situatie is ontstaan en dat dit gevolgen heeft voor het Meerjarig Financieel Kader van de EU. NL zal bijdrage leveren aan Europees herstel en is bereid tot tijdelijk verhogen MFK om Corona impact op te vangen. NL wil een structurele afdrachtenstijging t.b.v. MFK zo veel als mogelijk beperken.
- Om die reden is NL voorstander van een normaal MFK met daarnaast een tijdelijk herstelinstrument.
- Hoe kijkt België hier tegen aan? Wat is voor België belangrijk in deze discussie?

Indien in detail besproken (NB: MFK ligt niet bij Goffin, maar bij Min. Geens EU-Zaken)

- MFK: Eerdere onderhandelingsprincipes blijven gelden: hechten groot belang aan behoud permanente afdrachtenkorting, aan beperkte omvang normale MFK en aan de noodzaak voor modernisering. Daarnaast zal NL terughoudend blijven t.a.v. nieuwe

eigen middelen.

- Herstelinstrument: NL pleit allereerst voor een grondige *needs assessment*, zodat middelen worden gericht op de sectoren en regio's waar een Europese reactie toegevoegde waarde heeft.
- Daarnaast van belang dat aanvullende herstelmaatregelen tijdelijk zijn en een duidelijke koppeling hebben met structurele hervormingen en interne markt, zodat duurzame economische groei en convergentie worden gestimuleerd en lidstaten steun ook kunnen terugbetalen. Hiervoor moet een aangescherpte BICC-methodologie worden gebruikt.
- Voor NL van belang dat aanvullende herstelmaatregelen geïnvesteerd worden in onderzoek en innovatie (w.o. gezondheid), green recovery, crisis-respons en digitalisering. Ook moet een directe koppeling gelegd worden tussen ontvangst van steun en de naleving van rechtsstatelijkheidsbeginselen (RoL-conditionaliteit) en is actieve bestrijding van fraude met EU-middelen noodzakelijk.
- NL heeft met name grote zorgen over de voorgestelde financiering van het herstelinstrument, o.b.v. *loans for grants*. *Loans for grants* betekent in feite dat de Commissie met geleend geld de benodigde hogere afdrachten van LS voor een tijdelijk hoger MFK voorschiet. Dit deel van het geleende geld kan gezien worden als een gezamenlijke Europese schuld en zou door alle LS op termijn terugbetaald moeten worden middels hogere afdrachten (bijv. uitgesmeerd over 10-12 jaar), of middels nieuwe eigen middelen. Een fundamenteel principieel punt dat de EU begroting niet met leningen wordt gefinancierd. Risico 'kameleenneus'. Ligt in NL politiek echt heel ingewikkeld en al helemaal als niet gekoppeld aan echte hervormingen.

Achtergrond

[Intro / Bilateraal]

-
-
-

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

- **BE positie** t.a.v. herstelfonds: (10)(2a)
- | |
|----------|
| (10)(2a) |
|----------|
- (10)(2a)

Laatste ontwikkelingen

-
-
- (10)(2a)
-
-
-